

Notulen evaluatie 'Kop van het Lovinckplein', gehouden donderdag 08 juni 2017.

Aanwezig:

- werkgroep Lovinckplein: Twan de Wit, Peter Michels, Fun Emonts
- Ondernemers: Maikel van der Leij, Hans Rongen, Hay Seuren
- Gemeente Venray: Sven Niewerth, Erik Weijzen
- Presidium: Martijn Arts, Willie Koonings, Rob Janssen (later)
- Notulist: Ed Verschuuren

Inleiding:

Martijn Arts heet allen van harte welkom op deze evaluatie over de situatie de Kop van het Lovinckplein. Op 9 mei 2016 heeft het dorpsforum gestemd over de wijze waarop de situatie 'Kop van het Lovinckplein' volgens het forum afgerond zou moeten worden. Na realisatie van dit plan vindt er een evaluatie plaats. Hierin zullen de aanwonenden, de ondernemers, de werkgroep en de gemeente een rol in spelen. Deze evaluatie vindt plaats onder begeleiding van het presidium.

In de afgelopen maanden is er veel gebeurd. Martijn Arts hoopt ondanks de lastige discussies in een positieve flow tot een goede uitkomst te komen vanavond. In het YNB heeft tweemaal een oproep gestaan aan iedereen om hun reacties te geven via een mail naar de werkgroep. Hierop zijn 7 reacties binnengekomen die betrekking hebben op de Kop van het Lovinckplein. Martijn Arts zelf heeft ook een reactie ingediend op persoonlijke titel en dit voldoende beargumenteerd in deze mail. Hij wil hier vanavond niet verder op ingaan.

De evaluatie wordt opgesplitst in drie rondes, onderverdeeld in reflectie (ronde 1), reactie (ronde 2) en actie (ronde 3). Hierna dienen er ook afspraken gemaakt te worden over de communicatie naar de inzenders van het reacties, het dorpsforum, het dorp en de gemeente.

Van de aanwonenden is vanavond niemand aanwezig. Zij hebben ook geen alternatief plan ingediend. Vé Keijsers heeft wel bericht van verhindering gestuurd. Van de gemeente zijn aanwezig Sven Niewerth en Erik Weijzen, zij zullen vanavond als toehoorder aanwezig zijn. De leden van het presidium ondersteunen Martijn als procesbegeleider. Ed Verschuuren is gevraagd deze avond de notulen te verzorgen.

Iedereen heeft de 7 reacties betrekking hebbende op de Kop van het Lovinckplein ontvangen en kan hier per groep of persoonlijk op reageren. Twan de Wit vult aan dat er meer reacties zijn binnengekomen, die betrekking hebben op andere punten rondom het Lovinckplein zoals zwaar verkeer, groen en overige punten.

Ronde 1: Reflectie.

Twan de Wit: De huidige inrichting voor het parkeren voldoet.

De volgende aanbevelingen zouden wenselijk zijn:

- 1 van de 3 parkeerplaatsen inrichten als invalidenparkeerplaats (lees ook mindervalidenparkeerplaats voor gehele verslag).
- Bij het definitief maken van de tijdelijke markering kijken om de beschikbare ruimte optimaal te benutten.
- Wellicht voetgangersroute duidelijker markeren (doorgang in heg).
- Afsluiting door afsluitende bak (tussen parkeerplaatsen en winkel) kan wellicht anders ingevuld worden.

V.w.b. zwaar verkeer voldoet de huidige situatie absoluut niet. Dit heeft niet alleen betrekking op Lovinckplein maar ook op Ringweg, Peter Janssenweg en Timmermannsweg). Dit wordt later met de commissie IBOR besproken en geëvalueerd samen met de overige punten (bijv. groen).

Peter Michels: Hij is blij met de huidige situatie. Beamt dat de definitieve markering beter moet worden uitgevoerd, omdat de tijdelijke veel te snel slijt. V.w.b. zwaar verkeer wordt dit niet alleen in de werkgroep besproken maar zijn ook inwoners hier zelf actief mee bezig.

Fun Emonts: Geen reactie.

Maikel van der Leij: Hij merkt op dat het schijnbaar voldoet, omdat dit nu al is vastgesteld (in concept evaluatie werkgroep/IBOR). Maikel deelt deze mening absoluut niet. De invalidenparkeerplaats is fout gesitueerd en hier is door de gemeente geblunderd. Deze ligt buiten de 25 meter die door het Gehandicaptenplatform wordt geadviseerd. Het voorstel van de werkgroep om deze van de gemeentegrond te verplaatsen naar de privégrond van Hay Seuren bij de COOP zal niet worden uitgevoerd. Ook het voorstel om deze achter de COOP te situeren en hier een ingang te maken is bouwtechnisch niet haalbaar. Over het zwaar verkeer en overige punten heeft hij niets in te brengen.

Hans Rongen: Geen reactie.

Hay Seuren: Er zijn slechts 7 reacties binnengekomen, maar als hij in winkel aanwezig is wordt hij door heel veel mensen aangesproken, die zich negatief uitlaten over de inrichting. Het achteruit opdraaien op de Middenpeelweg is erg gevaarlijk. Hij verbaast zich dus over het gering aantal reacties op de oproep in het YNB. Over het zwaar verkeer vindt hij dat de breedte van de instroom uitnodigend werkt voor het zwaar verkeer en dat dit van te voren al duidelijk was dat dit effect zou hebben.

Ronde 2: Reactie op reflecties.

Martijn Arts geeft nu iedereen de gelegenheid te reageren op de reflecties van ronde 1.

Twan de Wit: De locatie is sowieso niet de meest ideale als je kijkt naar de parkeermogelijkheden. Van de 7 reacties na de oproep in het YNB waren er 4 personen verschillende kritische opmerkingen. Verder, 1 reactie van Gehandicaptenplatform over de situering van een gehandicaptenparkeerplaats en ten slotte waren 2 personen positief. Deze reacties zijn objectief en niet alleen van klanten. Willie Koonings vraagt Twan of hij het beeld van de ondernemers onderschrijft dat klanten niet meer zo dicht bij kunnen parkeren?

Twan de Wit: Huidige situatie is overzichtelijker dan vroeger. Sommige mensen vinden het lastiger als ze verder weg moeten parkeren als de 3 parkeerplaatsen vol zijn, maar een garantie op een parkeerplek dichtbij kan er niet voor iedereen zijn.

Maikel van de Leij: Op privégrond komt geen invalidenparkeerplaats, dus invaliden zijn aangewezen op deze 1^e plek bij het Lovinckplein. Bij de herinrichting was het de bedoeling om Ysselsteyn leefbaar te houden met speciale aandacht voor de ouderen en minder validen. Dit is dus mislukt doordat deze plek buiten de 25 meter ligt.

Sven Niewerth brengt in dat de 25 meter grens die het Gehandicaptenplatform hanteert, niet overeenkomt met de wettelijke normen. Hiervoor geldt namelijk de norm van 100 meter in geval van winkels en dergelijke en 50 meter voor openbare gebouwen als bijv. gemeentehuis.

Martijn Arts wil de reflecties en reacties samenvatten.

- Voldoet de huidige situatie: ja of nee. Bij een alternatief plan moet toetsing door gemeente en evt. andere instanties volgen. Als er geen alternatief plan is ingediend, dan moeten we kijken welke acties nog nodig zijn om het af te ronden. Er is geen alternatief plan ingediend.

Volgens de werkgroep volstaat de huidige situatie aan de Kop van het Lovinckplein inzake parkeerplaatsen. Zwaar verkeer is nog een probleem wat apart geëvalueerd moet worden samen met de overige punten die nog regulier afgewerkt moeten worden.

Hay Seuren merkt op dat er in het verleden verschillende alternatieven zijn aangedragen. Mogelijk dat invalidenparkeerplaats dichterbij kan worden gesitueerd op de gemeentegrond?

Martijn Arts: Invalidenparkeerplaats valt volgens de info van vandaag binnen de wettelijke norm. Op privéterrein is dit niet haalbaar. Definitieve markering dient met optimaal gebruik van ruimte aangebracht te worden. Hierbij moet worden gekeken of de totale breedte gelijkmatig verdeeld moet worden over de 3 parkeerplekken of dat een smal looppad de voorkeur geniet zodat er meer ruimte is om met de winkelwagens langs de auto's te kunnen.

Hay Seuren meldt dat het ook belangrijk is wat klanten prettig vinden. De opmerking van de werkgroep dat optimale markering een zaak is tussen gemeente en ondernemers (en dus niet van de werkgroep) vindt hij te kort door de bocht, omdat door de herinrichting 3 van de 6 parkeerplekken bij de COOP zijn verdwenen.

Martijn Arts: Afscheiding tussen parkeerplaatsen en winkel door bak of iets anders:

- Voor Maikel van der Leij maakt dit allemaal niets uit. Wie bepaalt dit? Gemeente?
- Hay Seuren wil als grondeigenaar absoluut geen palen in de grond.

Hans Rongen: Hij wil de bakken weg hebben, hij krijgt hier veel negatieve reacties over. Hans zal hier pas werk van maken na opheffing van de werkgroep. Bakken zijn gevaarlijk voor het verkeer. Een rapport hierover van Veilig Verkeer Nederland (VVN) heeft Hans in zijn bezit. VVN is nu niet uitgenodigd voor deze evaluatie omdat VVN pas in beeld zou komen als er een alternatief plan getoetst zou moeten worden. Ontmoediging van zwaar verkeer heeft overigens lang goed gegaan toen er gele markeringsborden stonden (± 10 vrachtwagens per dag tov ± 80 vrachtwagens voor herinrichting). Wel was er sprake van dat zwaar verkeer via stoplichten en langs kerk richting Timmermannsweg reed. Sinds gele markeringsborden zijn weggehaald is zwaar verkeer weer toegenomen. Overigens waren er voor de herinrichting geen klachten over (frequentie van) zwaar verkeer. Na afronding van de inrichting wil hij VVN de situatie nogmaals laten beoordelen.

Willie Koonings: Uit de reacties van COOP en Roelanzia blijkt dat zij niet gelukkig zijn met de plantenbakken als afscheiding.

Martijn Arts: Voor de evaluatie van het zwaar verkeer en overige punten stelt hij voor om dit rapport met iedereen te delen (werkgroep, dorpsforum en presidium), maar deze keuze ligt bij Hans Rongen.

Peter Michels: Probleem met zwaar verkeer wordt door de werkgroep gedeeld. Voorstel vanuit presidium om rapport van VVN te delen met iedereen is voor werkgroep goed idee.

Hans Rongen: Heeft niet de behoefte om dit rapport nu te delen. Werkgroep kan zelf ook VVN inschakelen om plannen te toetsen. Hele plan om van dit deel van het Lovinckplein een shared space te maken waar voetgangers en fietsers voorrang hebben, komt niets van terecht. Situatie is voor hen veel te gevaarlijk, omdat er ook geen duidelijkheid hierover is.

Maikel van der Leij: Als gevraagd wordt om rapport te delen, waarom zijn dan niet alle reacties die bij werkgroep binnengekomen zijn met iedereen gedeeld? Nu heeft werkgroep deze reacties gefilterd op thema parkeerplaatsen en deze na filtering doorgestuurd naar deelnemers evaluatie. Volgens Maikel had niet de werkgroep de filtering moeten doen maar alle deelnemers tijdens de evaluatie, of anders het presidium.

Martijn Arts: Dit zou de juiste werkwijze zijn geweest en is vorig jaar ook zo voorgesteld dat het presidium in deze de regie zou voeren. Er is in YNB een oproep gedaan om reacties te geven die in evaluatie besproken zullen worden. De deelnemers van de evaluatie kunnen dan ook bepalen of aangedragen punten onder Kop van Lovinckplein vallen of onder overige punten. Dan zou deze discussie nu ook niet gevoerd hoeven te worden.

Twan de Wit geeft aan dat dit mede komt omdat hier mogelijk wat ruis op de lijn zit. Werkgroep heeft in ieder geval een brede evaluatie beoogd, waarvan allen de onderdelen betrekking hebbende op Kop van het Lovinckplein hier besproken hoeven te worden.

Willie Koonings: De problematiek van de zwaar verkeer kan invloed hebben op de inrichting met de bakken. Met de wetenschap van alle reacties had dit beter beoordeeld kunnen worden.

Ronde 3: Acties.

Voor de Kop van het Lovinckplein stelt Martijn Arts voor om de benodigde acties te definiëren om tot een afronding over te kunnen gaan en wie hier het initiatief in zal nemen.

- V.w.b. definitieve inrichting / markering wordt besloten dat gemeente hiervoor contact zal opnemen met grondeigenaar Hay Seuren om de 3 parkeervakken in optimale benutting te markeren.
- V.w.b. de invalidenparkeerplaats geldt dat deze binnen de wettelijke norm valt. Verplaatsing / optimalisatie lijkt er niet in te zitten. Huidige plek met toelichting van wettelijke norm moet duidelijk gecommuniceerd worden met de inwoners.
- V.w.b. Zwaar verkeer: werkgroep verzorgt de inventarisatie van belanghebbenden voor evaluatie hiervoor. Hierin ligt ook een rol voor commissie IBOR en volgt een terugkoppeling naar dorpsforum en de personen die reactie ingezonden hebben.

Communicatie.

Martijn Arts: Voor hetgeen vanavond besproken is zal e.e.a. gecommuniceerd moeten worden naar de volgende groepen:

- a) inzenders van reacties
- b) dorpsforum
- c) inwoners Ysselsteyn via YNB / Ysselsteyn.com
- d) gemeente

- a) Werkgroep zal besluiten met vervolgacties over de Kop van het Lovinckplein voor half juli communiceren met de inzenders. Voor zwaar verkeer en overige punten heeft men meer tijd nodig. Dit wordt ook gecommuniceerd met duidelijk tijdsplan, waarbij wordt gesteld dat dit in 3^e kwartaal wordt afgerond.
- b) Dorpsforum vergadert aanstaande maandag 12 juni. Presidium zal verslag uitbrengen van evaluatie en vraagt aan Ed notulen tijdig beschikbaar te stellen, wat wordt toegezegd.
- c) Rob Janssen zal kort verslag schrijven voor YNB. De notulen van de evaluatie worden als bijlage in Ysselsteyn.com gedeeld.
- d) Gemeente krijgt zelfde verslag als in YNB en notulen.

Verder wordt gesproken hoe om te gaan met de pers. Besloten wordt om geen pro-actieve houding aan te nemen. Als notulen naar gemeente zijn gestuurd, betreft dit openbare informatie.

Willie Koonings wil toch opmerken dat hij een onbevredigend gevoel overhoudt aan deze evaluatie. Voor de inrichting van de parkeerplaatsen zijn schijnbaar geen alternatieven mogelijk, waardoor de inrichting blijft zoals ze is. Het verhaal over de bloembakken, zwaar verkeer en verkeersveiligheid blijft echter hangen, en oplossingen hiervoor kunnen straks invloed hebben op de totale inrichting. Het is heel erg jammer dat niet alles tegelijk wordt geëvalueerd, waardoor er een eenduidige en definitieve oplossing komt.

Eric Weijzen: Hem is niet duidelijk hoe de procesgang is van dit laatste stuk van deze evaluatie.

Martijn Arts: De notulen van deze evaluatie zijn leidend en dit wordt definitief gemaakt. De afronding van de Kop van het Lovinckplein kan worden aangepakt. De evaluatie van zwaar verkeer en overige punten worden in het 3^e kwartaal van dit jaar gedaan , waarna afronding hiervan kan plaatsvinden.

Martijn Arts dankt iedereen voor zijn aanwezigheid en voor zijn inbreng vanavond. Ondanks de verschillende standpunten en meningen hoopt hij dat deze fase afgerond kan worden en dat daardoor ook weer meer rust en positiviteit aanbreekt.

=====